

(1)

قَبُولُ التَّنَوُّعِ وَالِاخْتِلَافِ وَمُناهَضَةُ العُنْصُرِيَّةِ

دِرَاسَةٌ فِي القَانُونِ الدَّوْلِيِّ لِحَقوقِ البِإِنْسَانِ

أ. د. سَهيلُ حُسَيْنُ القَتلاوِيُّ

أُسْتاذُ القَانُونِ الدَّوْلِيِّ العَامِّ فِي كَلْبَةِ الحُقُوقِ بِجامِعَةِ جَرشِ - الأُرْدُنِّ

وَكَلْبَةِ القَانُونِ بِجامِعَةِ لاهاي - هُولَنْدا، وجامِعة السَّلَامِ بِلَجِبِكَا

رَبِيسُ الجَمْعِيَّةِ العِلْمِيَّةِ لِلبُحُوثِ وَالدَّرَاسَاتِ الاسْتِراتِيجِيَّةِ

عَضُوُ الجَمْعِيَّةِ الأَمْرِيكِيَّةِ لِلقَانُونِ الدَّوْلِيِّ (ASIL)

وَعَضُوُ الجَمْعِيَّةِ المِصْرِيَّةِ لِلقَانُونِ الدَّوْلِيِّ.

مُلَخَّصُ الْبَحْثِ

تَرْتَبُطُ الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ بِثِقَافَةِ قَبُولِ الْآخِرِ بِشَكْلِ مُبَاشِرٍ وَجَوْهَرِيٍّ وَمَنَاهِضَةٍ
الْمُغْصِرِيَّةِ. وَيَمَكُنُ الْقَوْلُ: بِأَنَّهُ لَا دِيمُقْرَاطِيَّةَ بِدُونِ ثِقَافَةِ قَبُولِ الْآخِرِ. لِهَذَا فَإِنَّ
الدَّوْلَ الَّتِي تَهْدَفُ إِلَى تَطْبِيقِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ، تَنْشِئُ جِيلًا يَتَقَبَّلُ الْآخَرَ، وَيَرْتَمِجُ
تَعْلِيمِيًّا وَثِقَافِيًّا وَاعْلَامِيًّا، وَمَنْ نُمَّ تَطْبِيقُ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ، وَبِخِلَافَةِ سِتْكَوْنِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ
وَيَا لَأَعْلَى الشَّعْبِ وَالدَّوْلَةِ.

فَقَدْ عَاتَتْ الْبَشَرِيَّةُ مِنْ وِيَلَاتِ مُدْمِرَةٍ رَاحَ ضَحِيَّتُهَا الْمَلَائِينَ مِنَ الْبَشَرِ بِسَبَبِ
التَّنَوُّعِ وَالِاخْتِلَافِ. ذَلِكَ، أَنَّ الْحُرُوبَ وَالْوَيْلَاتِ وَالْمَاسِيَّ بَيْنَ أُنْبَاءِ الْبَشَرِ كَانَتْ وَلَا
تَزَالُ نَتِيجَةً لِهَذِهِ التَّنَاقُضَاتِ بَيْنَ الْمَجْمُوعَاتِ الْبَشَرِيَّةِ، أَوْ أَفْرَادِ الْمَجْتَمَعِ الْوَاحِدِ .
وَمُجْمَلُ التَّسَامُحِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ هُوَ قَبُولُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ.

فَلَمْ تُعَدِّ الْقَوَانِينُ فِي الْعَصْرِ الرَّاهِنِ التَّنَوُّعَ وَالِاخْتِلَافَ مَسْأَلَةً شَخْصِيَّةً يَغُودُ
تَقْدِيرُهَا وَالْعَمَلُ بِهَا لِرَغْبَاتِ الشَّخْصِ نَفْسِهِ، بَلْ أَصْبَحَ قَبُولُ الْآخِرِ مَسْأَلَةً قَانُونِيَّةً
تَفْرِضُ عَلَى كُلِّ شَخْصٍ أَنْ يَقْبَلَ الْآخَرَ بِمَا فِيهِ مِنْ اِخْتِلَافٍ فِي الشَّكْلِ وَالْمُضْمُونِ.
وَيَقُومُ مَبْدَأُ قَبُولِ الْآخِرِ عَلَى أُسَاسِ الشَّرَاكَةِ الْوَطَنِيَّةِ فِي الْوَطَنِ الْوَاحِدِ.

وَسَتَتَّأَوَّلُ فِي هَذَا الْبَحْثِ، مَفْهُومَ التَّنَوُّعِ وَالِاخْتِلَافِ، وَنِطاقَ قَبُولِ التَّنَوُّعِ
وَالِاخْتِلَافِ وَقَبُولِ الْآخِرِ. وَانْتَهَى الْبَحْثُ بِخَاتَمَةِ تَتَأَوَّلُ اهِمَّ النَّتَائِجِ وَالْمُقْتَرَحَاتِ.

Abstract

Acceptance of diversity and difference, anti-racism Study in international law of human rights

By Prof. Suheil H. Al-Ftlai

Linked democratic culture of accepting the other directly and substantially. It could be argued: that there is no democracy without a culture of acceptance of the other. That is why the countries which aims to implement democracy, built a generation to accept the other, and a cultural and educational program and the media, and then apply the democracy and democratic succession will be a disaster for the people and the state.

Humanity has suffered from the ravages of destructive killed millions of people because of the diversity and differences. However, that the wars and horrors and tragedies of human beings were still a result of these contradictions between human groups, or members of the same society. And the overall tolerance in international law is the acceptance of difference and diversity.

There are no laws in the current era of diversity and difference is a personal matter back appreciation and working out the wishes of the person himself, but became the acceptance of the other legal-question imposes on everyone to accept the other, including the difference in form and content. The principle of acceptance of others on the basis of national partnership in the same country.

We will discuss in this paper, the concept of diversity and difference, and the scope of the acceptance of diversity and difference and acceptance of others. The search ended conclusion dealt with the most important results and proposals.

المقدمة

على الرغم من أن البشر يُعدُّ من أصل واحد وإتيم يشتركون بِسِمَاتٍ مُشتركة، إلا أَنَّهُم يتنوعون بألوانهم وأشكالهم وأجسامهم، تبعاً لاختلاف الطبيعة التي يتحدرون منها، والعوامل المؤثرة في التكوين الشخصي للإنسان. وبسبب الاختلاط بين أبناء البشر. كما يختلف أبناء البشر في أفكارهم وتطلعاتهم وعاداتهم ومعتقداتهم وأصولهم وقومياتهم وأوطانهم وإجاءاتهم النفسية وتكوينهم الشخصي وثقافتهم. ولم يُعدُّ التنوع والاختلاف بين المجتمعات المختلفة فحسب، بل أَنَّهُ أصبح داخل المجتمع الواحد. وكان هذا التنوع والاختلاف ولا يزال، مدعاة للدمار والتفكيك، ذهب ضحيته الملايين من البشر.

وبسبب تطوُّر وسائل الاتصالات والمواصلات الدولية التي عملت على تقريب المتنوعين والمختلفين مع بعضهم، مما زاد في حدة الصراع وطفوها على السطح بسبب هذا التقارب. لهذا فقد تصدى القانون الدولي لهذه الظاهرة، من أجل وضع فواصل متعَددة تعمل على ترصين مبدأ قبول الآخر والعمل على أن التنوع والاختلاف يوجد المجتمع ويُقرِّبه في إطار الوحدة الوطنية داخل الإقليم الواحد، والوحدة الإنسانية بين المجتمعات المختلفة.

قبول الآخر، أو قبول التنوع والاختلاف، وثقافة التسامح، مصطلحات جديدة في القانون الدولي المعاصر، ظهرت نتيجة المعتاة من الظلم والاضطهاد الذي عانت منه العبيد من شعوب العالم بسبب اللون والجنس والدين والقومية والعرق

وَالْأَصْلِ وَالْفِكْرِ وَالْعَقِيدَةِ وَالْفَوَاقِرِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، الَّتِي لَا تَزَالُ قَائِمَةً حَتَّى الْوَقْتِ
الْحَاضِرِ فِي الْعَدِيدِ مِنْ دَوْلِ الْعَالَمِ، وَالَّتِي رَاحَ ضَحِيَّتُهَا الْمَلَائِكِينَ مِنَ الْبَشَرِ.

وَبِنَاءِ عَلَى ذَلِكَ يَتَضَمَّنُ هَذَا الْبَحْثُ الْمَبْحَثَانِ الْآتِيَانِ:

الْمَبْحَثُ الْأَوَّلُ -مَفْهُومُ قَبُولِ التَّنُوعِ وَالِاخْتِلَافِ؛

الْمَبْحَثُ الثَّانِي -نِطَاقُ قَبُولِ التَّنُوعِ وَالِاخْتِلَافِ؛

الْمَبْحَثُ الْأَوَّلُ

مَفْهُومُ قَبُولِ التَّنَوُّعِ وَالِاخْتِلَافِ وَقَبُولِ الْآخِرِ

قَبُولُ التَّنَوُّعِ وَالِاخْتِلَافِ يَعْنِي قَبُولَ الْآخِرِ، وَالتَّسَامُحُ فِي الْمُنْصَلِّحَاتِ الْحَدِيثَةِ، وَهِيَ ثِقَافَةٌ جَدِيدَةٌ فِي النِّظَامِ اللَّيْبِرَالِيِّ⁽¹⁾، وَجَمِيعُ هَذِهِ الْمُنْصَلِّحَاتِ تُعَدُّ جَدِيدَةً فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ الْمُعَاصِرِ.

لَقَدْ عَانَتْ الْبَشَرِيَّةُ مِنْ جَرَاءِ التَّعَصُّبِ وَعَدَمِ التَّسَامُحِ، وَيَلَابِ مَرُوعَةٌ رَاحَ ضَحِيحَتُهَا الْمَلَائِينَ مِنَ الْأَبْرِيَاءِ. ذَلِكَ، أَنَّ الْحُرُوبَ وَالْوَيْلَاتِ وَالْمَآسِيَّ بَيْنَ أَبْنَاءِ الْبَشَرِ كَانَتْ نَتِيجَةً لِهَذِهِ التَّنَافُضَاتِ بَيْنَ الْمَجْمُوعَاتِ الْبَشَرِيَّةِ، أَوْ أَفْرَادِ الْمُجْتَمَعِ الْوَاحِدِ⁽²⁾.

(1) عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ التَّسَامُحَ قَدِيمٌ، إِلَّا أَنَّهُ حَدِيثُ النُّشْأَةِ فِي الدَّوْلِ الْغَرْبِيَّةِ بِخَاصَّةِ الْوَيْلَاتِ الْمُتَّحِدَةِ الْأَمْرِيكِيَّةِ. وَيُنْتَظَرُ إِلَى تَقْشَمِي التَّمْيِيزِ الْغَضْرَبِيِّ وَالِإِضْطِهَادِ فِيهَا، فَقَدْ نَادَى الْعَدِيدُ مِنَ الْمُفَكِّرِينَ الْأَمْرِيكِيِّينَ بِضُرُورَةِ التَّسَامُحِ مِنْ أَجْلِ أَنْ يَحُلَّ الْأَمْنُ وَالِاسْتِقْرَارُ. وَمِنْ هَوْلَاءِ (John Rawis) و (Ronald Dworkin) و (Raels Nzick). وَيَقُولُ هَوْلَاءُ أَنَّ التَّسَامُحَ فِكْرَةٌ غَرْبِيَّةٌ لَيْبِرَالِيَّةٌ. يُرَاجَعُ:

Oberdiek Hans, *Tolerance: Between Forbearance and Acceptance*, Lanham, Maryland: Rowman and Littfeld, 2001, p. 4, and, p. 220.

(2) ثَبَّتَ مِنْ اسْتِقْرَارِ التَّارِيخِ الْإِنْسَانِيِّ أَنَّ جُلَّ الْحُرُوبِ الدَّوْلِيَّةِ أَوْ الْأَهْلِيَّةِ سِوَاةً بَيْنَ الدَّوْلِ الْمُنْتَقِمَةِ وَالْمُتَخَلِّفَةِ كَانَتْ بِسَبَبِ التَّنَافُضِ بَيْنَ أَبْنَاءِ الْبَشَرِ. وَلَا تَزَالُ هَذِهِ الْحَالَةُ قَائِمَةً حَتَّى يَوْمِنَا هَذَا.

يُرَاجَعُ عَنِ الْحُرُوبِ الدَّوْلِيَّةِ مِنْذُ الْعَهْدِ الْبَابِلِيِّ إِلَى الْحَرْبِ عَلَى الْعِرَاقِ وَمَا بَعْدَهَا:

وَمَجْمَلُ التَّسَامُحِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ هُوَ قَبُولُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّشَوُّعِ. وَهَذَا مَا حَرِصَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ، غَيْرَ أَنْ نَظْرَةَ الْإِسْلَامِ لِلْاِخْتِلَافِ وَالتَّشَوُّعِ تَخْتَلِفُ عَنْ نَظْرَةِ الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ. فَقَبُولُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّشَوُّعِ يَعْني ثِقَافَةَ التَّسَامُحِ، لِهَذَا سَتَتَنَاوَلُ قَبُولَ الْآخِرِ وَالتَّسَامُحِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ وَمَنْ تَمَّ تَنَاوُلُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّشَوُّعِ فِي الْإِسْلَامِ:

المَطْلَبُ الْأَوَّلُ - التَّشَوُّعُ وَالْاِخْتِلَافُ فِي مُوَاجَهَةِ الْعُنْصَرِيَّةِ

إِنَّ الْكَلَامَ عَنِ قَبُولِ الْآخِرِ *Acceptance of Another* يَتَطَلَّبُ النِّبْحَ فِي مَعْنَى الْاِخْتِلَافِ *Difference* وَالتَّشَوُّعِ *Diversity* وَالتَّسَامُحِ الَّتِي تُعَدُّ أُسَاسًا لِقَبُولِ الْآخِرِ، يَتَطَلَّبُ مَعْرِفَةً هَذِهِ الْمُنْصَلِّحَاتِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ الْمُعَاصِرِ وَمِنْ ثَمَّ النِّبْحُ عَنْ مُخْتَوَاهَا فِي الْإِسْلَامِ. فَطَى الرَّغْمِ مِنْ أَنْ كَلِمَةَ التَّسَامُحِ مِنَ الْمُسَامَحَةِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَهِيَ تَعْني وَجُودَ خَطَأٍ مِنْ طَرَفٍ ضِدَّ آخَرَ، وَإِنَّ الطَّرْفَ الْآخَرَ يُسَامِحُهُ عَنْ هَذَا الْخَطَأِ. إِلَّا أَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَةَ لَا تُعَبِّرُ عَنْ مُصْطَلَحِ التَّسَامُحِ الْوَارِدِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ. فَقَدْ عَرَّبَ مُصْطَلَحَ *Toleration* إِلَى التَّسَامُحِ. وَالتَّسَامُحُ الَّذِي نَبَحْتُهُ هُوَ عَدَمُ وَجُودِ خَطَأٍ مِنْ طَرَفٍ، إِنَّمَا يُوْجَدُ اِخْتِلَافٌ فِي الرَّأْيِ أَوْ الْمُعْتَقَدَاتِ، أَوْ فِي الْاِتِّجَاهَاتِ الْفِكْرِيَّةِ، أَوْ فِي الْبِنْيَةِ الْجَسَدِيَّةِ، كَاللُّوْنِ، أَوْ الْأَصْلِ، دُونَ أَنْ يَكُونَ نَمَةً تُعَدُّ مِنْ طَرَفٍ ضِدَّ الْآخِرِ. فَعِنْدَمَا يَكُونُ الشَّخْصُ أَسْوَدًا أَوْ يَنْتَمِي إِلَى قَوْمِيَّةٍ، أَوْ

Clifford E. Singer, *Energy and International War, From Babylon to Baghdad and Beyond*, University of Illinois at Urbana Champaign USA, p. 4ss.

وَيُرَاجَعُ عَنِ كُورْتِ الْخَرْوِبِ الْأَهْلِيَّةِ:

James M. McPherson, *Civil War*, Oxford History of the United State. 2003, p. 3ss. See also:

Grover Gordner, *The Civil War*, Blackstone Press, 2009, p. 3.

وَيُرَاجَعُ عَنِ أَضْرَارِ الثَّقَافَةِ الْعُنْصَرِيَّةِ:

Mitchell Youg, *Racial Discrimination*, Greenhavan Press, 2006, p. 5, ss.

يُؤْمِنُ بِدِينٍ مُعَيَّنٍ، فَإِنَّهُ لَمْ يَعْتَدِ عَلَى الْآخَرِينَ. لِهَذَا فَتَكُونُ كَلِمَةُ قَبُولِ الْآخَرِ هِيَ أَقْرَبُ إِلَى الْمَعْنَى الْمَطْلُوبِ. وَلَمَّا كَانَ الْمُؤْتَمَرُ الْعَامُ لِلْيُونِسْكُو فِي دَوْرَتِهِ الثَّامِنَةِ وَالْعِشْرِينَ، الْمُنْعَقِدَةَ فِي بَارِيسَ، 16 بَشْرِينَ الثَّانِي/نُوفَمْبَرِ 1995، قَدْ عَرِبَ هَذَا الْمُصْطَلَحَ إِلَى التَّسَامُحِ. فَقَدْ أَصْبَحَ مُصْطَلَحًا شَائِعًا تَتَعَامَلُ مَعَهُ. وَمَعْنَى التَّسَامُحِ هُوَ قَبُولُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ، أَيْ قَبُولُ الْآخَرِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ وَجُودِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ. فَالْعَرَبُ عِنْدَمَا يَتَكَلَّمُ عَنِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ وَقَبُولِ الْآخَرِ، فَإِنَّهُ يُعَبِّرُ عَنْهَا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ التَّسَامُحُ.

وَمَا يَتَنَاقَضُ مَعَ التَّسَامُحِ أَوْ قَبُولِ الْآخَرِ عَلَى الرَّغْمِ مِنَ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ، هُوَ التَّعَصُّبُ *fanaticism*. فَلَا تَسَامُحَ مَعَ وَجُودِ التَّعَصُّبِ الْأَعْمَى الَّذِي يُلْغِي دَوْرَ الْآخَرِ. وَيَقُومُ التَّسَامُحُ عَلَى الْفُضِيلَةِ وَالْمَحَبَّةِ وَقَبُولِ الْآخَرِ، بَيْنَمَا يَقُومُ التَّعَصُّبُ عَلَى الْكِرَاهِيَّةِ وَالْاِنطِوَاءِ وَالْعَدَاوَةِ لِلْآخَرِينَ، وَالغُضْبِيَّةِ تَنْجِيحِ غُضْبِيَّةِ لَدَى الطَّرْفِ الْآخَرِ. وَأَغْلَبُ أَنْوَاعِ التَّعَصُّبِ هُوَ التَّعَصُّبُ الدِّينِيُّ الَّذِي اسْتَشْرَى فِي الْعِيدِ مِنْ دَوْلِ الْعَالَمِ بِمَا فِيهَا الدُّوَلُ الْمُتَقَدِّمَةُ⁽¹⁾. وَالتَّعَصُّبُ لِذَاتِهِ لَا يُعَدُّ مُتَنَاقِضًا مَعَ التَّسَامُحِ. فَكُلُّ إِنْسَانٍ يَتَّعَصَّبُ لِدِينِهِ وَلِقَوْمِيَّتِهِ وَلِنَوَابِتِهِ الْجَسَدِيَّةِ، وَهَذَا أَمْرٌ اِغْتِيَادِيٌّ، وَلَكِنَّ الْمَرْفُوضَ هُوَ التَّعَصُّبُ الَّذِي يُفْرَضُ عَلَى الْآخَرِينَ. أَوْ الَّذِي يُلْغِي دَوْرَ الْآخَرِينَ بِالْمُشَارَكَةِ.

أَوَّلًا - مُبَرَّرَاتُ قَبُولِ الْآخَرِ

التَّعَامُلُ مَعَ الْبَشَرِ يَتَطَلَّبُ قَبُولَ مَعَ مَنْ نَشْتَرِكُ مَعَهُ بِرِبَاطِ أَقْوَى مِنْ حِدَّةِ الْخِلَافِ، دُونَ الْإِيمَانِ بِمَا هُوَ عَلَيْهِ. وَيَقْتَضِي الْقَبُولُ بِأَنَّ عَلَى الْبَشَرِ اِخْتِرَامَ بَعْضِهِمُ الْبَعْضَ

(1) انظر

C. H. Dalton, A Practical Guide to Racism, Roman and Littlefield Publishers, 3th, ed. 2009. p. 23.

بِكُلِّ مَا تَنَسَّمَ بِهِ مُعْتَقَدَاتِهِمْ وَتَقَالِفَاتِهِمْ وَلُغَاتِهِمْ مِنْ تَنَوُّعٍ. وَيُطْلَقُ عَلَيْهَا بِتَقَافَةٍ التَّسَامُحِ *Toleration Culture*. وَيَتَّبِعِي اخْتِرَامَ التَّنَوُّعِ بَيْنَ النَّاسِ، وَالتَّغَاضِي عَنْ مَا قَدْ يُوْجَدُ بَيْنَهُمْ مِنْ اخْتِلَافَاتٍ، لَا يَتَّبِعِي قَمْعَهَا، بَلْ يَجِبُ الاغْتِرَازُ بِأَشْخَاصِهَا وَاخْتِرَامُهُمْ، دُونَ الْإِلتِرَامِ بِتَبَيُّ مَا يَكُونُونَ عَلَيْهِ. وَيَتَّبِعِي الْعَمَلَ بِنَشَاطٍ صَوَّبٍ تَنْمِيَةٍ تَقَافَةٍ السَّلَامِ وَالْحَوَارِ بَيْنَ الْأَفْرَادِ وَالْجَمَاعَاتِ وَالْحَضَارَاتِ جَمِيعِهَا⁽¹⁾. فَالتَّسَامُحُ يَتَطَلَّبُ الْخِلَافَ بَيْنَ الْأَشْخَاصِ فِي الْأَفْكَارِ وَالْعَقَائِدِ وَالانْتِمَاءِ الْعِرْقِيِّ. وَعِنْدَ عَدَمِ وَجُودِ الْخِلَافِ بَيْنَ النَّاسِ فَلَا تَسَامُحَ. وَلَا تَسَامُحَ أَيْضاً عِنْدَ الْإِيمَانِ بِأَفْكَارِهِمْ أَوْ تَبَيُّهَا، وَلَا تَسَامُحَ عِنْدَ الْأَشْخَاصِ الْمُتَوَافِقِينَ غَيْرِ الْمُخْتَلِفِينَ. فَالتَّسَامُحُ يَتَطَلَّبُ التَّنَاقُضَ مَعَ بَقَاءِ الْإِنْسِجَامِ لِضَرُورَةِ التَّعَامُلِ الْإِنْسَانِيِّ، وَوَحْدَةِ الْمُجْتَمَعِ.

ثَانِيًا - أَسْبَابُ التَّنَوُّعِ وَالْإِخْتِلَافِ بَيْنَ الْبَشَرِ

يُقْصَدُ بِالتَّنَوُّعِ: التَّبَايُنُ فِي الْبُنْيَةِ الْخُلُقِيَّةِ أَوْ الْجَسَدِيَّةِ الَّتِي لَا دَخَلَ لِإِرَادَةِ الْإِنْسَانِ فِيهَا كَوْنُهَا مِنْ خَلْقِ اللَّهِ تَعَالَى، دُونَ تَنَخُّلِ الْبَشَرِ، كَاخْتِلَافِ النَّاسِ فِي أَلْوَانِهِمْ وَأَجْنَاسِهِمْ وَأَعْرَاقِهِمْ وَقَوْمِيَّاتِهِمْ وَأُصُولِهِمْ وَأَفْكَارِهِمْ وَعَادَاتِهِمْ وَتَقَالِيدِهِمْ وَأَهْوَايِهِمْ، أَمَا الْإِخْتِلَافُ فَهُوَ مَا يَخْتَلِفُ فِيهِ النَّاسُ فِي الدِّينِ وَالْفِرْعِ وَالْمِهْنَةِ وَالْعَادَاتِ وَالتَّقَالِيدِ وَالْعُلُومِ وَالتَّقَافَةِ وَمَا يُحِبُّ أَوْ يَكْرَهُ وَالْمَلْبَسِ وَالْمَأْكَلِ وَالْعِلَاقَةَ مَعَ الْآخَرِينَ وَغَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا يَتَرْتَّبُ عَلَى إِرَادَةِ الْإِنْسَانِ. وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ وَالتَّنَوُّعُ عِنْدَ الْبَشَرِ لَا يُشْكَلُ اغْتِدَاءً عَلَى الْآخَرِينَ، إِنَّمَا الْإِغْتِدَاءُ أَنْ يَصْنُرَ مِمَّنْ لَا يَقْبَلُ هَذَا الْإِخْتِلَافَ وَالتَّنَوُّعَ، وَيَتَعَامَلُ بِشُكْلِ مُخْتَلَفٍ يُمَيِّزُ بَيْنَ هَذَا وَذَلِكَ. لِهَذَا نَمَّ يَأْتِ الْقَائِنُونَ لِمَنْعِ الْإِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ بَيْنَ الْبَشَرِ، بَلْ لِمَنْعِ الْأَشْخَاصِ مِنَ التَّمْيِيزِ الْقَائِمِ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ وَمُعَاقِبَةِ مَنْ يَرْتَكِبُ ذَلِكَ. وَإِذَا كَانَ الْقَائِنُونَ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُلْزِمَ الْبَشَرَ بِالتَّعَامُلِ مَعَ مَنْ يَخْتَلِفُ

(1) إعلَانُ الْأُمَمِ الْمُتَّحِدَةِ بِشَأْنِ الْأَلْفِيَّةِ الصَّادِرِ عَنِ الْجَمْعِيَّةِ الْعَامَّةِ لِلأُمَمِ الْمُتَّحِدَةِ الصَّادِرِ فِي 8/أَيْلُول/2000. وَتَابِقُ الْجَمْعِيَّةِ الْعَامَّةِ لِلأُمَمِ الْمُتَّحِدَةِ.

معه، فلا يُزِمُ الْقَانُونُ الْأَبْيَضَ أَنْ يَتَرَوَّجَ السُّودَاءَ، أَوْ أَنْ يَتَرَوَّجَ الْمُسْلِمِ الْمَسِيحِيَّةَ أَوْ الْعَكْسَ، ذَلِكَ أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْأُمُورِ إِنَّمَا تَنْصَبُ بِحَقُوقِ الْإِنْسَانِ وَفِي اخْتِيَارَاتِهِ. عَيْرَ أَنَّ الْأَمْرَ الَّذِي يُحَرِّمُهُ الْقَانُونُ هُوَ الْمُعَامَلَةُ بِالتَّمْيِيزِ بَيْنَ الْبَشَرِ عِنْدَمَا تَتَطَلَّبُ الضَّرُورَةُ مِثْلَ هَذِهِ الْمُعَامَلَةِ. فَلَيْسَ لِلأَبْيَضِ أَنْ يَرْفُضَ دُخُولَ الْأَسْوَدِ الْبَرْلَمَانَ أَوْ التَّوْطُفَ بِالْوِظَائِفِ الْعَامَّةِ، أَوْ الْإِنْضِمَامَ لِمُنْظَمَةٍ مِهْنِيَّةٍ أَوْ سِيَاسِيَّةٍ بِسَبَبِ التَّنُوعِ أَوْ الْإخْتِلَافِ فِيهِ.

ثَالِثًا - الْإِلْزَامُ الْقَانُونِيُّ بِقَبُولِ الْآخَرِ

قَبُولُ الْآخَرِ ثِقَافَةً مُجْتَمَعِيَّةً، كَمَا أَنَّ التَّعَصُّبَ أَيْضًا ثِقَافَةً مُجْتَمَعِيَّةً، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَعْني أَنَّهَا مَتْرُوكَةٌ إِلَى رَغَبَاتِ الشَّخْصِ، ثَمَكِنُهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ بِهَا كَيْفَمَا يَشَاءُ⁽¹⁾. وَلَمَّا كَانَتْ ثِقَافَةُ التَّسَامُحِ ثِقَافَةً مُجْتَمَعِيَّةً تَخُصُّ الْمَجْتَمَعَ، فَقَدْ بَدَأَ الْقَانُونُ الدُّوَلِيُّ وَالذَّاخِلِيُّ يَتَدَخَّلَانِ فِي فَرْضِهَا عَلَى الْمَجْتَمَعِ بِأَنْ يَتَقَبَّلَهَا. وَجَعَلَ مُخَالَفَتَهَا جَرِيمَةً يُعَاقَبُ عَلَيْهَا الْقَانُونُ. وَمِنْ هَذَا الْمَنْطِقِ، فَقَدْ تَوَلَّى الْقَانُونُ الدُّوَلِيُّ بِأَنْ يَفْرِضَ التَّسَامُحَ عَلَى كُلِّ شَخْصٍ عَيْرَ الْعَبِيدِ مِنَ الْمُعَاهَدَاتِ⁽²⁾ وَالْإِعْلَانَاتِ الدُّوَلِيَّةِ⁽¹⁾.

(1) انظر:

Dominique Colas, Civil Fanaticism, Stanford University Press, 1997, p. 32.

(2) تُوجَدُ الْعَبِيدُ مِنَ الْمُعَاهَدَاتِ الدُّوَلِيَّةِ الَّتِي تَفْرِضُ التَّسَامُحَ مَعَ الْآخَرِينَ، مِنْهَا: الْعَهْدُ الدُّوَلِيُّ الْخَاصُّ بِالْحَقُوقِ الْمَدَنِيَّةِ وَالسِّيَاسِيَّةِ 1966، وَالْعَهْدُ الدُّوَلِيُّ الْخَاصُّ بِالْحَقُوقِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْإِقْتِسَادِيَّةِ عَامَ 1966، وَاتِّفَاقِيَّةُ بَشَانِ الْحَقُوقِ السِّيَاسِيَّةِ لِلْمَرْأَةِ 1952. الْإِتِّفَاقِيَّةُ (رَقْمَ 111) الْخَاصَّةُ بِالتَّمْيِيزِ فِي مَجَالِ الْاسْتِخْدَامِ وَالْمِهْنَةِ وَحَقُوقِ الْإِنْسَانِ 1960. وَالْبِرُوتوكُولُ الْإخْتِيَارِيُّ الْمَلْحَقُ بِاتِّفَاقِيَّةِ الْقَضَاءِ عَلَى جَمِيعِ أَشْكَالِ التَّمْيِيزِ ضِدَّ الْمَرْأَةِ 1999. وَاتِّفَاقِيَّةُ الْقَضَاءِ عَلَى جَمِيعِ أَشْكَالِ التَّمْيِيزِ ضِدَّ الْمَرْأَةِ 1979.

وَسَاتِيرِ الدُّوَلِ وَقَوَانِينِهَا⁽²⁾. وَبِذَلِكَ دَخَلَ التَّسَامُحُ فِي دَائِرَةِ حُقُوقِ الْإِنْسَانِ الْمُزْمَعَةِ، وَمَنْ يُخَالِفُهَا يَتَحَمَّلُ الْمَسْئُولِيَّةَ الْقَانُونِيَّةَ⁽³⁾. فَلَمْ يَعْذُ قَبُولُ الْآخِرِ وَالتَّسَامُحُ اتِّفَاقاً بَيْنَ أُمَّمَاتِ الْمُجْتَمَعِ، بَلْ أَنَّهُ اخْتِرَامٌ لِلْقِيَمِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَالتَّزَاماً قَانُونِيّاً، وَوَسِيلَةً لِلسَّلَامِ وَالتَّسْتَقْرَارِ وَالتَّعَايُشِ بَيْنَ أُمَّمَاتِ الشُّعْبِ⁽⁴⁾.

وَقَدْ حَصَلَ تَطَوُّرٌ مُهِمٌّ فِي فِرْضِ ثِقَافَةِ التَّسَامُحِ عِنْدَمَا تَمَّ إِتْسَاءُ الْمَحْكَمَةِ الْجِنَائِيَّةِ الدُّوَلِيَّةِ بِمُوجِبِ نِظَامِ رُومَا الْأَسَاسِيِّ الْمَعْقُودِ عَامَ 1998، الَّتِي تَخْتَصُّ بِأَرْبَعَةِ جَرَائِمِ كُبْرَى، وَخَصَّصَتْ نَوْعِينَ مِنَ الْجَرَائِمِ إِذَا كَانَ ارْتِكَابُهَا اتِّهَاماً لثِقَافَةِ التَّسَامُحِ. وَتَلَكُمَا الْجَرِيمَتَيْنِ هُمَا: جَرِيمَةُ الْإِبَادَةِ الْجَمَاعِيَّةِ⁽⁵⁾، وَالْجَرَائِمُ صِدِّ

(1) وَمِنْ تِلْكَ الْإِعْلَانَاتِ: الْإِعْلَانُ الْعَالَمِيُّ لِحُقُوقِ الْإِنْسَانِ عَامَ 1948، وَإِعْلَانُ الْأُمَمِ الْمُتَّحِدَةِ لِلْقَضَاءِ عَلَى جَمِيعِ أَسْخَالِ التَّمْيِيزِ الْغَضْرِي الصَّادِرِ 1963. وَإِعْلَانُ طَهْرَانِ لِحُقُوقِ الْإِنْسَانِ فِي 1968. وَإِعْلَانُ وَرْتَمَانْجِ عَمَلٍ فَيِينَا صَدَرَ عَنِ الْمُؤْتَمَرِ الدُّوَلِيِّ لِحُقُوقِ الْإِنْسَانِ الْمَعْقُودِ فِي فَيِينَا خِلَالَ الْفَتْرَةِ مِنْ 1993.

(2) إِنَّ التَّمْيِيزَ بِسَبَبِ الْجِنْسِ وَاللَّوْنِ وَالغُضْرِ وَالذَّنِّ يُعَدُّ جَرِيمَةً مُوجِبَةً لِلْعِقَابِ يُعَدُّ مَبْدَأً دُسْتُورِيّاً تُنصُّ عَلَيْهِ غَالِيَّةُ دَسَاتِيرِ الدُّوَلِ.

(3) انظُر:

Witte Johan, and Other, Religious Human Rights in Global Perspective, The Hogue Kluwer, 1996, p. 74.

(4) انظُر:

William Ury, Getting to Peace, The Penguin Group. New York 1999, p. 17.

(5) نَصَّتِ الْمَادَّةُ (6) مِنْ نِظَامِ رُومَا الْأَسَاسِيِّ لِلْمَحْكَمَةِ الْجِنَائِيَّةِ الدُّوَلِيَّةِ بِخُصُوصِ ارْتِكَابِ جَرَائِمِ الْإِبَادَةِ الْجَمَاعِيَّةِ: '1- لِقَرْضِ هَذَا النِّظَامِ الْأَسَاسِيِّ، تُعْرَفُ "الْإِبَادَةُ الْجَمَاعِيَّةُ" أَي فِعْلٌ مِنَ الْأَفْعَالِ الْآتِيَّةِ: يَرْتَكِبُ بِقَصْدِ إِهْلَاكِ جَمَاعَةٍ قَوْمِيَّةٍ أَوْ إِثْنِيَّةٍ أَوْ عِرْقِيَّةٍ أَوْ بَيْنِيَّةٍ، بِصِفَتِهَا هَذِهِ، إِهْلَاكاً كَلْباً أَوْ جُرْبِيّاً...'

الإنسانية⁽¹⁾. فالمحكمة الجنائية الدولية لا تختص بالنظر في تلكما الجريمةين إلا إذا كان ارتكابها بشكل منهجي *methodical* ، أي لأسباب عنصرية، أو طائفية، أو دينية، أو قومية، أو إثنية، أي أن ارتكابها يكون بسبب الاختلاف والتشوع، مما يعد انتهاكاً لثقافة التسامح.

المطلب الثاني - علاقة قبول التشوع والاختلاف في تعزيز الديمقراطية

سبق القول، أن قبول التشوع والاختلاف، يعني قبول الآخر وهو من الحريات الحديثة، وينطوي عمل مؤسسات المجتمع المدني من الأحزاب والمنظمات الإنسانية والمهنية، قبول الاختلاف والتشوع بين الذات والآخرين، وعلى حق الآخرين في أن يكونوا منظمات مجتمع مدني تحقق وتحمي وتدافع عن مصالحهم المادية والمعنوية وتعبّر عن أفكارهم، والالتزام في إدارة الخلاف داخل منظمات المجتمع المدني بعضها مع بعض، وبينها وبين الدولة، بالوسائل السلمية المتحصرة أي بقيم الاخترام والتسامح والتعاون والتنافس والصراع السلمي⁽²⁾. وعلى الرغم من أن القاتون قد فرض على المجتمع ضرورة قبول الآخر والتسامح وعدم التمييز لأي سبب كان، وفرض عقوبات على من يخالفه، فإن التسامح لا يمكن تطبيقه بالقوة في جميع الأحوال، وتبقى ثقافة التسامح ثقافة مجتمعية مهما وضعنا لها من نصوص قانونية

(1) نصت المادة (7) من نظام روما الأساسي بخصوص الجرائم المرتكبة ضد الإنسانية: 'فرض هذا النظام الأساسي، يشكل أي فعل من الأفعال الآتية: 'جريمة ضد الإنسانية' متى ارتكب في إطار هجوم واسع النطاق أو منهجي موجه ضد أية مجموعة من السكان المدنيين، وعن علم بالهجوم...'

(2) الدكتور محمد زاهي المغربي، المجتمع المدني والدولة، دلائل المفهوم وإنشائها العلاقة. الانترنت.

وَسَيَجْنَاهَا بِسِيَاجِ الْعُقُوبَاتِ الرَّادِعَةِ. ذَلِكَ أَنَّ إِيمَانَ الشَّخْصِ بِالتَّسَامُحِ مَعَ الْآخَرِينَ يَجِبُ أَنْ يَصْدُرَ مِنَ الْأَعْمَاقِ الْإِنْسَانِيَّةِ. فَالْقَاتُونَ يَفْرَضُ الْعُقُوبَةَ عَلَى مَنْ يَتَجَاوَزُ عَلَى الْآخَرِينَ بِسَبَبِ التَّمْيِيزِ عَلَى أَسَاسِ الْإِخْتِلَافِ بِالْآرَاءِ، أَوِ اللَّوْنِ، أَوِ الدِّينِ، أَوِ الْقَوْمِيَّةِ، غَيْرَ أَنَّ الْقَاتُونَ لَا يُلْزِمُ الشَّخْصَ بِأَنْ يُسَلِّمَ أَوْ يَتَكَلَّمَ أَوْ يَخْتَرِمَ، أَوْ يَتَعَامَلَ مَعَ شَخْصٍ لَا يَتَّفِقُ مَعَهُ فِي الْأَفْكَارِ أَوِ الْآرَاءِ وَاللُّوْنِ أَوِ الدِّينِ أَوِ الْقَوْمِيَّةِ .

وَتَظْهَرُ أَهْمِيَّةُ قَبُولِ الْآخَرِ فِي النِّظَامِ الدِّيمُقْرَاطِيِّ⁽¹⁾، وَيَعُدُّ قَبُولَ الْآخَرِ رُكْنًا مِنْ أَرْكَانِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ. فَلَا يُمَكِّنُ أَنْ تُطَبَّقَ الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ فِي مُجْتَمَعٍ تَسْوَدُهُ الْعَصَبِيَّةُ وَالغَايَةُ الْآخَرُ. ذَلِكَ أَنَّ قَبُولَ الْآخَرِ وَالتَّسَامُحَ ثِقَافَةُ *Culture* وَخُرَيْتَةُ *Freedom*، وَالتَّوَالِيَةُ قَانُونِيَّةٌ *Obligation*، وَكَيْفَ حَالَةٌ خَاصَّةٌ تَقُومُ عَلَى الْفَضِيلَةِ وَالْمَحَبَّةِ وَالْمُسَامَاةِ. يَقْضِي التَّسَامُحُ بِأَنَّ عَلَى الْبَشَرِ اخْتِرَامَ *Respect* بَعْضِهِمُ الْبَعْضَ بِكُلِّ مَا تَتَّسِمُ بِهِ مُعْتَقَدَاتُهُمْ وَثِقَافَاتُهُمْ وَلُغَاتُهُمْ مِنْ تَتَوَّجَعُ.

وَتَقَافَةُ قَبُولِ الْآخَرِ وَالتَّسَامُحِ، غَيْرَ مَخْدُودَةٌ فِي مَجَالَاتِ السِّيَاسَةِ وَالْاِقْتِصَادِ فَحَسَبِ، بَلْ إِنَّهَا تَشْمَلُ كُلَّ التَّنَوُّعَاتِ *Diversity* الْفِكْرِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ بِمَا فِيهَا الْمَجَالَاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ. وَتَشْمَلُ الْمُعْتَقَدَاتِ الدِّينِيَّةِ، وَالْقَوْمِيَّةِ⁽²⁾. فَقَبُولُ الْآخَرِ يَتَطَلَّبُ

(1) يُرَاجَعُ عَنِ مَفْهُومِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ الْمَصَادِرُ الْآتِيَّةُ: شَبْلِي مَلَاطُ، الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ فِي أَمْرِيكََا. - ط. 1. دَارُ النَّهَارِ، بِيْرُوتُ 2001. وَ تَأَلِيفُ عَبْدِ الْفَتَّاحِ شَخَادَةَ، الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ بَيْنَ النَّظَرِيَّةِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّلَاثَةِ وَالْمَفَاهِيمِ الْمُعَاصِرَةِ. ط. 1. : الْمَرْكَزُ الْعَالَمِيُّ لِلدِّرَاسَاتِ. طَرَابِلِسْ، لِيْبِيَا. 1990. غَضَامُ سَلِيمَانُ، الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ. ط. 1. الْمَرْكَزُ الْعَالَمِيُّ لِلدِّرَاسَاتِ، طَرَابِلِسْ، لِيْبِيَا 1988 . أَوْلِيْفِيَه دُوْهَامِيْل، الدِّيمُقْرَاطِيَّاتُ ؛ تَرْجَمَةُ عَلَيَّ بِاشَا. دِمَشْقُ، سُورِيَا : وَرَاةُ الثَّقَافَةِ، 1998.

(2) وَيَالْتَنْظِرُ إِلَى أَنَّ التَّعَصُّبَ الدِّينِيَّ كَانَ سَبَبًا لِلْحُرُوبِ بَيْنَ الدُّوَلِ، فَإِنَّ أَوَّلَ مَطَالِبَةِ ثِقَافَةِ التَّسَامُحِ، هُوَ التَّسَامُحُ الدِّينِيُّ. يُرَاجَعُ:

Perez Zagorin, How The Idea of Religious Toleration com The West, Princeton University Press 2003, pp.

قَبُولَ شَخْصِ الْآخِرِ، كَأَنْسَانٍ لَهُ حَقُّ الْعَيْشِ الْمَشْتَرِكِ. وَمَجَالَاتُ هَذَا الْقَبُولِ مُتَعَدِّدَةٌ وَمُنْتَوَعَةٌ، فَهِيَ تَشْمَلُ النُّظَامَ السِّيَاسِيَّ وَالْوُصُولَ إِلَى السُّلْطَةِ، وَالْمَكُونَاتِ الْحَزْبِيَّةِ وَمُؤَسَّسَاتِ الْمُجْتَمَعِ الْمَدَنِيِّ السِّيَاسِيَّةِ وَالْإِنْسَانِيَّةِ وَالْمِهْنِيَّةِ، وَالتَّجْمُعَاتِ النِّقَابِيَّةِ وَالتَّجَارِيَّةِ، وَالْعَلَاقَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْعَائِلِيَّةِ وَالشَّخْصِيَّةِ.

وَعَدَمَ قَبُولِ الْآخِرِ فِي الْقَانُونِ الدَّوْلِيِّ لَا يَعْنِي التَّعَامُلَ بِالْمِثْلِ مَعَ مَنْ يَتَّعَامَلُ مَعَكَ بِهَذَا التَّمْيِيزِ. فَالْجَرِيمَةُ لَا تَقَابِلُ بِجَرِيمَةٍ، بَلْ يَتَّطَبَّقُ الْقَانُونُ عَلَى مَنْ يَرْفُضُ قَبُولَ الْآخِرِ، فَلَا يَجُوزُ بِأَيِّ حَالٍ الْاِخْتِجَاجُ بِالتَّسَامُحِ لِتَسْوِيعِ الْمَسَاسِ بِهَذِهِ الْقِيَمِ الْأَسَاسِيَّةِ. بَلْ يَجِبُ مُعَاقَبَةُ كُلِّ شَخْصٍ اعْتَدَى عَلَى حُقُوقِ الْآخَرِينَ، وَإِنْ تَنَازَلَ الْآخَرُونَ عَنْ حُقُوقِهِمْ، لَمَّا فِي ذَلِكَ مِنْ حُقُوقٍ عَامَّةٍ تَمَسُّ النُّظَامَ. فَقَبُولُ الْآخِرِ مَسْئُولِيَّةٌ *Responsibility* تُشَكِّلُ عِمَادَ حُقُوقِ الْإِنْسَانِ وَالتَّعَدُّدِيَّةِ، وَهِيَ تَعْنِي أَيْضًا أَنَّ آرَاءَ الْفَرْدِ لَا يَتَّبَعِي أَنْ تُفْرَضَ عَلَى الْغَيْرِ⁽¹⁾. وَيَتَطَلَّبُ مِنَ الدَّوْلَةِ أَنْ تَعْمَلَ عَلَى تَفْرِيزِ *consolidation* التَّسَامُحِ بَيْنَ مُوَاطِنِيهَا خَاصَّةً إِذَا كَانَ هَوْلَاءِ الْمَوَاطِنِينَ يَنْتَمُونَ إِلَى دِيَارَاتٍ وَطَوَائِفٍ وَقَوْمِيَّاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ. وَفَرَضَ عَلَيْهَا الْقَانُونُ الدَّوْلِيُّ الْعَدِيدَ مِنَ الْاِتِّزَامَاتِ⁽²⁾.

وَهَذِهِ الْمَبَادِئُ تُعْبَرُ عَنْ ثِقَافَةِ التَّسَامُحِ، وَهِيَ تَعْنِي التَّعَامُلَ بَيْنَ الْبَشَرِ لَيْسَ مِنْ خِلَالِ مُعْتَقَدَاتِهِمْ أَوْ صِفَاتِهِمْ، إِنَّمَا ثَمَّةَ سِيَاحٍ يَفُوقُ التَّنَاقُضَاتِ بَيْنَ أُمَّمِ الْمُجْتَمَعِ وَيَغْلُو فَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ، أَلَا وَهُوَ ضَرْوَرَاتُ الْعَيْشِ أَوْ الْعَمَلِ الْمَشْتَرِكِ⁽³⁾.

(1) الْمَادَّةُ الْأُولَى مِنْ إِعْلَانِ بَشَانِ التَّسَامُحِ.

(2) إِعْلَانِ مَبَادِئِ بَشَانِ التَّسَامُحِ أَعْتَمَدَهُ الْمُؤْتَمَرُ الْعَامُّ لِلْيُونَيْسِكُو فِي دَوْرَتِهِ الثَّامِنَةِ وَالْعِشْرِينَ، بَارِيسَ، 16 تَشْرِينِ الثَّانِي/نُوفَمْبَرِ 1995.

(3) الدُّكْتُورُ حَسْتِينُ تَوْفِيْقُ إِبْرَاهِيمُ، التَّطَوُّرُ الدِّيْمُقْرَاطِيُّ فِي الْوَطَنِ الْعَرَبِيِّ (قَضَايَا وَإِشْكَالِيَّاتِ)، مَجَلَّةُ الْمَتِيَامَةِ الدَّوْلِيَّةِ (الْعَدَدُ 142، السَّنَةُ السَّادِسَةُ وَالثَّلَاثُونَ، أَكْتُوبَرِ، 2000م)، ص 22.

المبحث الثاني

نطاق قبول التنوع والاختلاف وقبول الآخر

قبول الآخر حالة غير مطلقة، بل أنها محددة بحدود معينة. وليس ثمة حد فاصل بين حالات قبول الآخر، وحالات عدم قبول الآخر. ومن خلال دراسة حالات قبول الآخر وإرساء ثقافة التسامح، يمكن أن نورد الحالات التي يمكن فيها قبول الآخر بسبب التنوع والاختلاف، والحالات التي لا تُعد من قبيل قبول الآخر، ولا تقع ضمن دائرة ثقافة التسامح، وإذا ما وقعت تشكل جرائم موجبة للعقاب:

المطلب الأول - حالات قبول التنوع والاختلاف

ثمة العديد من الحالات التي يجب فيها التسامح مع وجود الاختلاف والتنوع. ومن هذه الحالات ما يأتي:

- 1- التباين في البنية الخلفية أو الجسدية التي لا تدخل لإرادة الإنسان فيها كونها من خلق الله تعالى، دون تدخل البشر، كاختلاف الناس في ألوانهم وأجناسهم وأغراقهم وقومياتهم وأصولهم وأفكارهم وعاداتهم وتقاليدهم وأهوائهم؛
- 2- إنشاء مؤسسات المجتمع المدني لتنظيم جهة معينة دون الأخرى، كأن يؤسس حزباً يضم أشخاصاً من ذوي الاتجاهات المعينة، أو منظمة إنسانية، أو خيرية لمساعدة الرجال دون النساء، أو العكس أو لمساعدة فئة دينية، أو قومية دون أخرى. ذلك أن مثل هذه التجمعات وإن كانت ترمي إلى

- مُسَاعَدَةَ جِهَةٍ مُعَيَّنَةٍ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ، إِلَّا أَنَّهَا لَا تَضُرُّ الْآخَرِينَ، وَإِنَّ لِلْآخَرِينَ الْحَقَّ بِأَنْ يُنْشِئُوا مُوسَسَاتِ الْمُجْتَمَعِ الْمُنْتَهَى لِتَنْظِيمِهِمْ ؛
- 3- الْاِخْتِلَافُ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْفِكْرِ كَالاِخْتِلَافِ فِي الدِّينِ وَالْفِكْرِ وَالْمِهْنَةِ وَالْعَادَاتِ وَالتَّقَالِيدِ وَالْعُلُومِ وَالثَّقَافَةِ وَاعْتِنَاقِ الْأَفْكَارِ السِّيَاسِيَّةِ، بِشَرْطِ أَلَا تَكُونَ مِثْلَ هَذِهِ الْأَفْكَارِ مِمَّا تَتَنَاقَضُ مَعَ عَادَاتِ وَتَقَالِيدِ الْمُجْتَمَعِ وَعَادَاتِهِ؛
- 4- حَقُّ نَشْرِ الْأَفْكَارِ بِوَسَائِلِ الْإِعْلَامِ الْمَعْرُوفَةِ، الْمَرْبِيَّةِ وَالْمَسْمُوعَةِ وَالْمَكْتُوبَةِ، وَحَقُّ الدِّفَاعِ عَنِ الْأَفْكَارِ وَالْأَوْضَاعِ الْخَاصَّةِ بِجَمَاعَةٍ مُعَيَّنَةٍ، وَالدَّعْوَةُ إِلَيْهَا بِالْوَسَائِلِ السَّلْمِيَّةِ الْمُعْتَمَدَةِ، بِشَرْطِ أَلَا تُؤَدِّي إِلَى تَفْرِقَةٍ وَخِدَّةٍ الْمُجْتَمَعِ ؛
- 5- الْحُبُّ وَالتَّكْرَهُ وَالتَّعْرَائِزُ الْمُخْتَلِفَةُ الشَّخْصِيَّةُ الْخَاصَّةُ بِالْإِنْسَانِ، كَالْعَوَاطِفِ الشَّخْصِيَّةِ وَحُبِّ الْاِخْتِلَافِ بَيْنَ نَوْعٍ مِنَ الْأَشْخَاصِ، وَالتَّلْبِيسِ وَالتَّمَاكُلِ وَالعِلَاقَةِ مَعَ الْآخَرِينَ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَتَرْتَبُ عَلَى إِرَادَةِ الْإِنْسَانِ. كَأَنْ يَرْفُضَ الزَّوْجَ مِنْ امْرَأَةٍ لِكُونِهَا سَوْدَاءَ، أَوْ بِيضَاءَ أَوْ مِنْ قَوْمِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ أَوْ مِنْ أَصُولِ عَرَقِيَّةٍ، أَوْ دِينِيَّةٍ، أَوْ فِكْرِيَّةٍ خَاصَّةٍ؛
- 6- تَقْدِيمُ مُسَاعَدَاتِ مَادِيَّةٍ، أَوْ مَعْنَوِيَّةٍ لِفَنَةٍ دُونَ أُخْرَى بِسَبَبِ لَوْنِهِمْ وَدِينِهِمْ وَأَفْكَارِهِمْ لِأَسْبَابٍ مُعَيَّنَةٍ يَفْهَمُهَا الشَّخْصُ. كَأَنْ يُقَدِّمَ مُسَاعَدَاتٍ مَالِيَّةٍ وَمَعْنَوِيَّةٍ لِحِزْبٍ، أَوْ لِأَقْلِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ بِشَرْطِ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْمُسَاعَدَاتُ شَخْصِيَّةً وَتَلْسَبَ رَسْمِيَّةً، وَأَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْمُسَاعَدَاتُ مِنْ أَمْوَالِهِ الْخَاصَّةِ، وَلَدُونَ أَنْ يَسْتَنْفَلَ مِنْصِبَهُ الرَّسْمِيَّ؛
- 7- أَنْ يَغْلَنَ عَنِ أَفْكَارِهِ، مُدْعِيًا بِأَنَّ قَوْمِيَّتَهُ، أَوْ دِينَهُ، أَوْ شُعْبَهُ بَأَنَّهُ أَفْضَلُ مِنَ الْآخَرِينَ وَأَنَّهُ يَمْتَلِكُ الْقُدْرَاتِ الْعِلْمِيَّةَ وَيَتَبَنَّى الْأَفْكَارَ الصَّحِيحَةَ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ، وَإِنَّ حِزْبَهُ أَفْضَلُ الْأَحْزَابِ الْمَوْجُودَةِ وَكَثْرَتِهَا وَطَنِيَّةً، وَإِنَّ غَيْرَهُ لَا يَمْتَلِكُ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِنْ يَطْلُبُ مِنَ الْآخَرِينَ الْاِنْتِصَامَ إِلَى مَا يُؤْمِنُ بِهِ، أَوْ الْحِزْبَ الَّذِي يَنْتَمِي إِلَيْهِ، دُونَ أَنْ يَسْتَخِيمَ الْقُوَّةَ فِي فِرْضِ ذَلِكَ عَلَى الْآخَرِينَ؛

- 8- أن يَتَّخِبَ أَشْخَاصاً لِكُونِهِمْ يَنْتَمُونَ لِفِنَةِ مَعِيَّةِ عِرْقِيَّةٍ، أَوْ قَوْمِيَّةٍ، أَوْ دِينِيَّةٍ، أَوْ يَنْتَمُونَ لِحِزْبٍ مُعَيَّنٍ، وَيَرْفُضُ انْتِخَابَ غَيْرِهِمْ لِهَذِهِ الْأَسْبَابِ؛
- 9- التَّضْيِيدُ، أَوْ الْإِتْهَامُ لِجِهَاتٍ مُعَيَّنَةٍ عَنِ طَرِيقِ الصُّخْبِ أَوْ الْكُتْبِ أَوْ الْوَسَائِلِ الْإِعْلَامِيَّةِ الْأُخْرَى، كَأَن يَتَّهَمُ السُّودَ أَوْ الْبِيضَ بِالضُّعْفِ وَعَدَمِ الْعِلْمِيَّةِ، أَوْ يَتَّهَمُ حِزْباً بِأَنَّهُ عَمِيلٌ يَغْمَلُ لِصَالِحِ الْأَجْنَبِيِّ، أَوْ قَوْمِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ، بِشَرْطِ أَنْ تَكُونَ مُعَزَّزَةً بِأَدَلَّةٍ وَاقِعِيَّةٍ أَوْ عِلْمِيَّةٍ.

المطلب الثاني - حالات رفض التنوع والاختلاف

نَمَّةُ الْعَدِيدِ مِنَ الْحَالَاتِ لَا تُعَدُّ مِنْ قِبَلِ قَبُولِ الْآخَرِ، وَلَا تُشْمَلُهَا ثِقَافَةُ التَّسَامُحِ، وَتَشْتَكِلُ هَذِهِ الْحَالَاتُ جَرَائِمَ مُوجِبَةً لِلْعِقَابِ، مِنْهَا:

- 1- التَّمْيِيزُ فِي التَّعَامُلِ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ مِنْ خِلَالِ مَوْجِعِ الْمَسْئُولِيَّةِ. كَأَن يَكُونَ مُوظِّفاً وَيَقُومُ بِتَسْهِيلِ مُعَامَلَةِ أَحَدٍ مَعَ مِمَّنْ يَتَّفِقُ مَعَهُ وَيَرْفُضُ ذَلِكَ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ مَعَهُ، مَعَ تَوَافُرِ الشُّرُوطِ الْمَطْلُوبَةِ فِي الْجَمِيعِ؛
- 2- فَرَضُ الْأَرَاءِ، أَوْ الْمُعْتَقَدَاتِ، أَوْ الْاِفْتِكَارِ عَلَى الْآخَرِينَ بِالْقُوَّةِ، أَوْ فَرَضُ الْاِنْضِمَامِ لِمُؤَسَّسَةٍ سِيَاسِيَّةٍ أَوْ اِقْتِصَادِيَّةٍ أَوْ ثِقَافِيَّةٍ أَوْ أُيَّةِ مُؤَسَّسَةٍ أُخْرَى؛
- 3- إِخْرَافُ الْآخَرِينَ بِالتَّخْلِي عَنْ آرَائِهِمْ وَأَفْكَارِهِمْ وَمُعْتَقَدَاتِهِمْ وَاِخْتِيَارَاتِهِمْ، أَوْ إِخْرَافُهُمْ بِالتَّخْلِي عَنْ الْمُؤَسَّسَاتِ الَّتِي يَنْضَمُونَ إِلَيْهَا بِالْقُوَّةِ، أَوْ فَضْلُ أَشْخَاصٍ مِنْ وَطَنِيَّتِهِمْ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ؛
- 4- التَّمْيِيزُ فِي التَّعَامُلِ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ فِي الْقَضَايَا الْإِنْسَانِيَّةِ، وَإِن كَانَ الشَّخْصُ لَيْسَ فِي مَوْجِعِ الْمَسْئُولِيَّةِ، كَالطَّيِّبِ الَّذِي يَرْفُضُ مُعَالَجَةَ مَرِيضٍ عِنْدَ مُرَاجَعَتِهِ لِعِيَادَتِهِ الْخَاصَّةِ، بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنَوُّعِ؛

5- التمييز في التعامل بسبب الاختلاف والتنوع في الحياة العامة، كان يرفض صاحب محل بيع مواداً لأشخاص يختلف معهم، أو يرفض سائق تكسي أن يحمل شخصاً بسبب الاختلاف والتنوع؛

6- اتهام الآخرين بسبب الاختلاف والتنوع دون أن يمتلك أدلة قانونية أو مادية تؤيد اتهامه، كأن يتهم السود بطابع السرقة، أو النساء بعدم القدرة على العمل، أو يتهم اتباع دين معين بأنهم كفرة، دون أن تكون لديه أدلة تثبت ذلك، بصرف النظر من أن يكون في موقع المسؤولية من عدمها. ويستنتى من هذه الحالة إذا كان عمل الشخص مما يوجب ذلك، كأن توجه القاضي إلى شخص معين تهمته السرقة، وثبت أن هذا الشخص لم يعم بذلك، ففي هذه الحالة يعاقب صاحب الاتهام الكاذب، ولا يعاقب القاضي؛

7- الامتناع عن تقديم المساعدة، كأن يرفض شخص انقاذ آخر بسبب الاختلاف والتنوع، أو يرفض مساعدة شخص يتعرض لحالة الحريق أو الغرق أو الإسعاف وإن كان الشخص في غير حالة المسؤولية، أو ترفض منظمة إنسانية مساعدة شخص بسبب الاختلاف والتنوع، مع توافر القدرة على الإنقاذ؛

8- الجرائم المنهجية، كأن يقوم شخص بقتل، أو تعذيب، أو اغتصاب، أو اختطاف، أو اضطهاد أو إبعاد أشخاص بسبب الاختلاف والتنوع ويشكل منهجي ضد مجموعة معينة. وهذه الجريمة وإن كانت تعد جريمة بصرف النظر عن حالة الاختلاف والتنوع، ولكن ارتكابها بسبب الاختلاف، أو التنوع تكون العقوبة مشددة طبقاً للقوانين الداخلية والقانون الدولي وبخاصة نظام روما للمحكمة الجنائية الدولية المفقود عام 1998، التي عدت مثل هذه

الْجَرَائِمَ، جَرَائِمَ مُشَدَّدةِ الْعُقُوبَةِ عَلَى مَنْ يَزْتَكِبُهَا إِذَا مَا ارْتَكَبَتْ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ
وَالتَّنُوعِ وَبِشَكْلِ مَنْهَجِي⁽¹⁾.

9- جَرَائِمُ الْإِبَادَةِ الْمَنْهَجِيَّةِ، أَوْ الْهُجُومِ عَلَى الْمَدِينِيِّينَ، أَوْ الْإِسْتِرْفَاقِ، أَوْ التَّغْذِيْبِ،
أَوْ الْحَمْلِ الْفَسْرِي، أَوْ الْإِضْطِهَادِ، أَوْ إلقاءِ الْقَبْضِ عَلَى أَيِّ أَشْخَاصٍ، أَوْ
اِخْتِجَازِهِمْ، أَوْ اِخْتِطَافِهِمْ، وَجَرْمَانُ جَمَاعَةٍ مِنَ السُّكَّانِ، أَوْ مَجْمُوعِ السُّكَّانِ
جِزْمَاتًا مُتَعَمِّدًا وَشَدِيدًا مِنَ الْحُقُوقِ الْأَسَاسِيَّةِ، بِشَكْلِ مَنْهَجِي بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ
وَالتَّنُوعِ. وَهَذِهِ الْجَرَائِمُ وَإِنْ كَانَتْ جَرَائِمَ بِدُونِ أَنْ يَتَوَافَرَ رُكْنُ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنُوعِ،
غَيْرَ أَنْ تَوَافَرَ هَذِهِ الرُّكْنِ يُشَدُّ مِنَ الْعُقُوبَةِ الْمُرْتَكَبَةِ عَلَى الشَّخْصِ⁽²⁾؛

10- إِصْدَارُ قَوَانِينٍ، أَوْ أَنْظَمَةٍ أَوْ قَرَارَاتٍ غُنْصُرِيَّةٍ ضِدَّ مَجْمُوعَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِنَ
السُّكَّانِ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنُوعِ. وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ يُعَدُّ الشَّخْصُ الْمَسْنُوعُ عَنْ
إِصْدَارِ مِثْلِ هَذِهِ الْقَوَانِينِ وَمَنْ قَامَ بِتَنْفِيذِهَا مَسْنُوعًا جِنَائِيًّا⁽³⁾؛

11- التَّخْرِيسُ ضِدَّ الْأَشْخَاصِ بِسَبَبِ الْاِخْتِلَافِ وَالتَّنُوعِ، كَارْتِكَابِ جَرَائِمِ ضِدِّهِمْ
أَوْ مَقَاطَعَتِهِمْ أَوْ التَّشْهِيرِ بِهِمْ.

(1) الفقرة (1) مِنَ الْمَادَّةِ (7) مِنَ نِظَامِ رُومَا الْأَسَاسِيِّ لِلْمَحْكَمَةِ الْجِنَائِيَّةِ الدَّوْلِيَّةِ.

(2) الفقرة (2) مِنَ الْمَادَّةِ (7) مِنَ نِظَامِ الْمَحْكَمَةِ.

(3) الفقرة (1/ي) مِنَ الْمَادَّةِ (7) مِنَ نِظَامِ الْمَحْكَمَةِ.

الخاتمة

إذا كانت ثقافة التسامح في القانون الدولي تقوم على أساس قبول الآخر، وعدم الاعتداد بالتنوع البشري القائمة على خلق البشر واللون والعرق والأصل، وعدم الاختلاف القائم على الدين والفكر والعقيدة، فإن القانون الدولي ودساتير الدول وقوانينها أوجبت على البشر قبول الآخر، لأن مثل هذا التنوع أو الاختلاف، إنما اقتضتها الطبيعة البشرية طالما أن هذا التنوع أو الاختلاف لا يشكل جريمة ضد الآخرين، وعلى الآخرين أن يتعاملوا مع أشخاص هذا التنوع والاختلاف دون الإيمان بما هم عليه. وذلك بهدف بقاء العلاقات الإنسانية قائمة بين البشر.

وقد عانت الأمة العربية والإسلامية من التعصب العنصري ورفض الآخر، ما لم تعانیه أية أمة أخرى. فقد زرع الاختلال الأجنبي، والإغلام المساعد له، عوامل رفض الآخر، والتعصب والطائفية والمذهبية والعرقية والبحث عن اختلافات صغيرة وتكبيرها لتكون موعلاً يهدم الأمة ويقسمها. وأصبح التنوع والاختلاف بين أبناء الأمة العربية والإسلامية من عوامل تشتيتها وتقسيمها لدرجة الاحتتال والاحتراب بين أبناء الوطن الواحد. وهو ما يهدد وجودها ومصيرها. وجعلت المصالح الغربية من الديمقراطية بدلا من أن تعمل على قبول الآخر، أصبَح وسيلة لرفض الآخر، وخلق اقلية عنصرية تهيمن على الأكثرية وتشدّد وحدة الأمة بكاملها.

فإذا كانت ثقافة التسامح قامت على أساس بقاء العلاقات الإنسانية في القانون الدولي، دون أن يرتكب الطرف الآخر جريمة، فإن الشريعة الإسلامية جعلت ضرورة التسامح حتى في حالة ارتكاب جريمة ضد الآخرين، وهذا ما يجعل العلاقات الإنسانية بين المتنازعين أكثر قرباً وانسجاماً وقوة ويقوّي عضد البشر بعضهم للبعض الآخر، ويزرع المحبة ويزيل الضغائن، ويجعل لمن تسامح معه أكثر اختزاً وتقديراً لمن تسامح معه وعفى عنه.

المصادر

أولاً- الكتب والبحوث

1. أوليفيه دو هاميل، الديمقراطية؛ ترجمة علي باشا. دمشق، سوريا: وزارة الثقافة، 1998.
2. الدكتور حسنين توفيق إبراهيم، التطور الديمقراطي في الوطن العربي (قضايا وإشكاليات)، مجلة السياسة الدولية (العدد 142، السنة السادسة والثلاثون، أكتوبر، 2000م).
3. شبلي ملاط، الديمقراطية في أميركا، - ط. 1. دار النهار، بيروت 2001.
4. عبد الفتاح شحادة، الديمقراطية بين النظرية العالمية الثالثة والمفاهيم المعاصرة، ط. 1: المركز العالمي للدراسات. طرابلس، ليبيا. 1990.
5. عصام سليمان، الديمقراطية، ط. 1. المركز العالمي للدراسات، طرابلس، ليبيا 1988.
6. الدكتور محمد زاهي المغربي، المجتمع المدني والدولة، دلالات المفهوم وإشكاليات العلاقة. الانترنت.

ثانياً- الوثائق الدولية

7. اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة 1979.
8. اتفاقية بشأن الحقوق السياسية للمرأة 1952.
9. إعلان الأمم المتحدة بشأن الألفية الصادرة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في 8/أيلول/2000. وثائق الجمعية العامة للأمم المتحدة.
10. إعلان الأمم المتحدة للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري الصادر 1963. إعلان طهران لحقوق الإنسان في 1968.

11. الاتفاقيّة (رقم 111) الخاصّة بالتمييز في مجال الاستخدام والمهنة وحقوق الإنسان 1960.
12. الإعلان العالمي لحقوق الإنسان عام 1948،
13. إعلان مبادئ بشأن التسامح أعتدّه المؤتمر العام لليونسكو في دورته الثامنة والعشرين، باريس، 16 تشرين الثاني/نوفمبر 1995.
14. إعلان وبرنامج عمل فيينا صدر عن المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان المفقود في فيينا خلال الفترة من 1993.
15. البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة 1999.
16. العهد الدولي الخاص بالحقوق الاجتماعيّة والإقتصاديّة عام 1966،
17. العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنيّة والسّياسيّة 1966،
18. نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائيّة الدوليّة.
19. C. H. Dalton, A Practical Guide to Racism, Roman and Littlefield Publishers, 3th, ed. 2009.
20. Clifford E. Singer, Energy and International War, From Babylon to Baghdad and Beyond, University of Illinois at Urbana Champaign USA.
21. Dominique Colas, Civil Fanaticism, Stanford University Press, 1997.
22. Grover Gordner, The Civil War, Blackstone Press, 2009.
23. James M. McPherson, Civil War, Oxford History of the United State. 2003.
24. Mitchell Youg, Racial Discrimination, Greenhavan Press, 2006.
25. Oberdiek Hans, Tolerance: Between Forbearance and Acceptance, Lanham, Maryland: Rowman and Littfeld, 2001.

- 26. Perez Zagorin, How The Idea of Religious Toleration com The West, Princeton University Press 2003, pp.**
- 27. William Ury, Getting to Peace, The Penguin Group. New York 1999.**
- 28. Witte Johon, and Other, Religious Human Rights in Global Perspective, The Hogue Kluwer, 1996.**